

Agencia de noticias social de Granada.

Se propone la creación de una herramienta o plataforma en Internet para facilitar la cohesión y la cooperación de los diversos grupos existentes en Granada. Una de las principales novedades es que este no sería un nuevo espacio para crear un sitio web colaborativo, sino que aprovecharía los canales de comunicación ya existentes de cada grupo, para que emergiera este espacio que estaría más cerca del concepto de red. Cada grupo enviaría notas o entradas a la plataforma, respetando un formato común, pero vinculadas a sus publicaciones en sus propios blogs o sitios web. Después todas las personas podrían apoyar o votar estas entradas generando una priorización de la información de una forma participativa. Sería un espacio similar al exitoso sitio web de noticias [Menéame](#).

Una de las funciones más interesantes de la plataforma sería el facilitar el conocimiento entre los grupos, generando confianza y afinidades entre ellos, de una forma continuada, a lo largo del tiempo. Así después, de una forma más natural se podrán ir creando espacios de trabajo gracias a las nuevas relaciones sociales, económicas y políticas.

La herramienta también cumpliría funciones a distintos niveles. Como agencia de noticias sería una fuente de confianza no sólo dirigida a los movimientos sociales, sino también a la sociedad en general y a los medios de comunicación convencionales. De cara a los propios movimientos sociales podría ser una fuente adecuada y común para servir de base a otros formatos de comunicación, como canales de radio o un canal de televisión social accesible y plural, atractivo a la población granadina.

Sería una herramienta a la altura de las demandas actuales de participación de la gente. La gente desconfía ya de muchos ámbitos o instituciones, también de iniciativas que estén manejadas por un grupo relativamente pequeño de personas, por mucho que las intenciones sean las adecuadas. Por eso debemos trabajar el concepto de neutralidad que se propone en Internet, que más que querer decir que no haya unos valores determinados, algo muy difícil, se refiere a la posibilidad de que todo el mundo se pueda expresar en igualdad, algo también muy difícil pero con menos contradicciones fundamentales.

Otro aspecto es que además de ofrecer una plataforma abierta, inclusiva y participativa, al mismo tiempo también se canalizará la información y la confianza por el tejido asociativo y los colectivos ya existentes, pero aportándoles una nueva dimensión.

De cara a la opinión pública, y sobre todo a las personas que quieren participar en los movimientos sociales se ofrecerá un marco confiable y diverso de iniciativas. Se podrán crear campañas para el fomento de la participación, con unas características propias y con una audiencia determinada, remitiéndose a la plataforma, pero sin mencionar a ningún colectivo en concreto.

Por otro lado, todos los colectivos podrán invertir sus energías en una plataforma que multiplicará sus posibilidades de obtener beneficios de una forma comunitaria, y al mismo tiempo, también podrán realizar sus campañas de comunicación propias, mostrándose de una forma más sólida si hacen alguna referencia a su participación en la plataforma.

Se pretende crear una especie de memoria colectiva, un sitio que facilite la visión de conjunto, para que así los grupos dirijan sus iniciativas hacia objetivos complementarios. Tener una base para la sinergia, un sitio donde las ideas permanezcan y se pueda construir sobre ellas, para no estar siempre comenzando los proyectos desde cero y duplicando esfuerzos.

Las personas podrán asociarse en un grupo o varios, según sus ideas o posibilidades. Y al crecer la participación en general, gracias a un llamamiento a la participación más coherente respaldado por la plataforma, entonces se podrán comenzar dinámicas de convergencia con un mayor potencial. No sólo hay que tener ideas y comunicarlas, también se deben poner en práctica, quizá al visibilizarse mejor las tendencias más apoyadas en la comunidad, esto sirva de motivación para personas que prefieren trabajar en proyectos más claros.

Hay un interés creciente en que se lleven a cabo los proyectos más transformadores, y por eso se debe incrementar el nivel de cohesión de los movimientos sociales. Para que una comunidad con unos nuevos valores tenga confianza en un futuro común, se necesitan ir consensuando los objetivos intermedios progresivamente. Si además se buscan gran cantidad de cambios con una nueva participación, se necesitan nuevas prácticas y herramientas.

Conceptos fundamentales.

- Sería una red basada en los grupos ya existentes, respetando su identidad.
- Facilitaría la visión de conjunto para que los grupos se planteen objetivos complementarios (sinergia).
- Construcción participativa del conocimiento de la comunidad.
- Independencia pero colaboración con instituciones tradicionales. Ser inclusivos (aunar prioridades y respetar divergencias).
- Independencia de los poderes económicos (sin publicidad).

- Facilitar nuevas relaciones sociales, económicas y políticas (herramienta de la democracia económica y la democracia participativa).
- Agencia de noticias de referencia y que sirva de base a otros formatos de comunicación social.

Especificaciones de la herramienta.

- La herramienta puede estar basada en el software libre de Menéame con algunas opciones de red social que se le pueden ir añadiendo. Por lo tanto la puesta en marcha de la plataforma sería sencilla técnicamente. Aunque el planteamiento del proyecto y otras partes como la difusión y la aceptación pueden ser complicadas, el uso de la herramienta en sí es sencillo. Se basará en el simple gesto de mandar una nota resumida, tal y como se puede enviar un correo electrónico. Se buscará una funcionalidad inicial, no todas las características siguientes se tienen que implantar desde un principio, es más importante que la herramienta se empiece a usar y sean los grupos los que vayan añadiendo funciones según sus necesidades.
- En la portada del sitio web debe estar en el espacio principal la opción de omitir la información de algunas categorías, Situando primero los partidos políticos, los grupos religiosos y las empresas de la economía social, para darle la oportunidad a las personas de decidir el no ver esa información que suele ser polémica. Sin embargo, esta plataforma debe ser un reflejo de la actividad social de Granada, y hay un cierto consenso ya en el sentido de que debemos apropiarnos de lo político y sobre todo de las herramientas económicas que son las que están determinando nuestra forma de vida. Por lo tanto los nodos políticos, económicos y otros polémicos no deberían ser apartados, sino más bien asimilados. Mediante decisiones democráticas de las personas que participen en la plataforma se podrían acordar ciertas limitaciones, pero sin llegar a la exclusión. Por ejemplo, se podría acordar que los partidos políticos no publicitaran sus eventos internos, u otras limitaciones del proselitismo, y que publicaran actividades públicas o comunicados dirigidos a otros grupos o a la sociedad en general.
- A nivel personal se pueden dar otras facilidades para modular el flujo de información. Se puede facilitar que las personas se puedan suscribir sólo a las entradas que hayan obtenido un determinado porcentaje de los apoyos, y que por ejemplo sean estas entradas las que se le envíen por correo electrónico. También se facilitarán opciones para poner los titulares que se produzcan en la plataforma en las páginas de los grupos o en blogs personales. Además en estos casos también se podría poner un espacio para los titulares que haya ido apoyando la persona, que se podrían visualizar tanto en el perfil de la persona en la plataforma, en su página personal o se podría enviar a otras redes sociales.
- El perfil de grupo sería un perfil especial. Se podrían diseñar opciones para que lo que apoyara este perfil se añadiera automáticamente una vez que un cierto porcentaje de personas de ese grupo lo apoyaran individualmente. Otra opción

podría ser que cuando un grupo apoye una entrada de otro, las personas del grupo apoyado reciban un mensaje de este hecho.

- En la portada del sitio se podría elegir el nivel democrático, es decir, ver todas las entradas según su orden de llegada o ver sólo las que hayan tenido un nivel de apoyos determinado. Sería una forma simbólica de expresar que todo se publica en igualdad pero dando la oportunidad de ver las entradas más apoyadas. Una solución similar a la de Menéame pero sin que aparezca en la portada una cola de pendientes como tal.
- Los grupos tendrían un perfil con información pública, con enlaces a su web, se podría valorar que hubiera estadísticas de los apoyos de sus miembros a otros grupos, enlace a otros mapeos, etc. Y también información privada para facilitar el contacto entre los grupos. Aunque la herramienta no debe ser una fuente primaria, recogerá información que cada grupo ponga en su propia página, pero sí que se puede ofrecer un formulario de contacto o un e-mail de la plataforma a los grupos que lo soliciten.
- A efectos prácticos la herramienta será una red de personas, cada persona individualmente podrá solicitar a la coordinación de un grupo el ser etiquetada, públicamente o no, como perteneciente a ese grupo. Cada persona podrá pertenecer a distintos grupos. Las personas podrán desarrollar su actividad participativa en la plataforma libremente, apoyando entradas o haciendo comentarios. Un perfil de grupo será quien realice las publicaciones pertenecientes a ese grupo, y su edición será fruto de un acuerdo interno. No obstante, se puede valorar, el añadir algún mecanismo para que las personas puedan manifestar su desacuerdo con alguna entrada pese a pertenecer al grupo que las publicó. Esto facilitaría dinámicas de democracia interna y transparencia, tan demandadas hoy en día.
- Una gran fortaleza de la herramienta es que los grupos editan la información pensando en los demás, cada grupo tendrá un perfil donde pueda describirse, las entradas serán resumidas, etc. Pero algo muy importante serán las etiquetas o categorías, que ayudarán a la creación de sinergias, cada grupo podrá definirse a través de etiquetas que todo el mundo compartirá y las entradas también podrán tener su información semántica, por ejemplo, una entrada del evento de un grupo estará marcada como tal y se podrá visualizar en un calendario común. Después podrán haber etiquetas útiles como algunas que identifiquen una reflexión o un llamamiento a todos o a algunos grupos. Además de las categorías habituales que describen grupos y entradas, por ejemplo, Arte, Economía Social, Ecología, zona Centro, Vega de Granada, etc.

Otras características.

- Se debe transmitir que la plataforma es un primer paso para el conocimiento entre las iniciativas, una forma de acumular confianza y demostrar que hay un tejido social cohesionado que sí es capaz de plantear una alternativa

socioeconómica a lo establecido. Si se consiguen nuevos espacios de participación, poco a poco se podrá ir legitimando socialmente una identidad que vaya más allá de la de persona ciudadana, tal y como se conoce ahora, una persona que vota cada 4 años y poco más. Si la gente se apropia de espacios económicos y políticos, la identidad creada para ello también se podrá usar para ejercer una mayor presión en las instituciones establecidas. Las diferentes partes de un nuevo sistema se apoyarán entre sí, al igual que hacen entre sí los poderes establecidos. Por eso las nuevas identidades serán causa y efecto de los nuevos conceptos consensuados de democracia participativa y democracia económica.

- Los productores de la información serían los grupos ya existentes en Granada. Son los que han logrado tener un espacio en el tejido social y los que conocen mejor a las personas de su entorno, los problemas de su ámbito o los temas en los que son especialistas.
- Que todos los grupos de Granada tengan un objetivo práctico común, aunque sea en Internet , puede hacer que crezca la cohesión y la motivación por colaborar. Es ese ambiente productivo el que puede hacer que personas ajenas a los movimientos sociales comiencen a relacionarse con algún grupo e interesarse por la transformación social.
- La estructura organizativa de la herramienta estaría compuesta por ninguna o pocas personas. La toma de decisiones se haría con personas pertenecientes a los grupos. El grupo promotor de la herramienta podrá disolverse después de que empiece a funcionar. Y ningún grupo debería ser percibido como el responsable de la herramienta.
- Las personas interesadas le explicarán a otras personas el funcionamiento de la plataforma. Después estas personas propondrán su uso en su grupo. Esto creará una cadena de relaciones que facilitará la difusión y la aceptación de la herramienta.
- Cada nueva entrada contendría un resumen que enlazaría al texto completo ya en la página de cada grupo. El resumen se redactaría pensando en los demás grupos y esta dinámica ayudaría a formar una identidad común además de la propia de cada grupo.
- Sería una herramienta simbólica para reflejar los grupos y dinámicas sociales en Granada. Hay otras herramientas, pero simbólicamente están dispersas, y no tienen peso, sobre todo ante los poderes establecidos. Al ser un espacio propio los grupos pueden empezar a crear dinámicas de legitimación social, algo que ocurre cuando no se necesitan las instituciones tradicionales si la legitimación proviene de un sistema cohesionado (una comunidad real).
- Debe ser un espacio aceptado por todos los grupos y abierto, habría que trabajar en las prioridades comunes y respetar las cuestiones en las que no estamos de acuerdo sin censurarlas. Si estamos todas las personas será un espacio que será útil y crecerá. Debido a esto debe haber una fase previa muy importante de búsqueda del consenso para el uso de la herramienta, tanto ayudándose con la propia plataforma, como estableciendo contactos personales en los entornos físicos de los grupos.

- No habría un grupo editorial, todas las personas de los grupos editarían, por lo tanto la estructura organizativa de la herramienta sería mínima y el sitio no tendría publicidad igual que Wikipedia. El coste del servidor sería muy asequible ya que necesariamente debe haber muchos grupos implicados.
- Sería un espacio simbólico para empoderarnos, por eso aunque Facebook y otros sean funcionales, debe haber un espacio propio y local. Se puede explicar a quien pertenecen las herramientas como Facebook y que implicaciones tiene su uso. No está todo dicho en materia de redes sociales, hay que tener en cuenta que el mismo Menéame es útil, la gente lo usa y sigue existiendo después de muchos años, hace algo o significa algo que Facebook no puede. Si se quiere una comunidad alternativa se necesitan herramientas colaborativas de construcción de conocimiento de esa comunidad.
- La herramienta tendrá algunas limitaciones, pero las limitaciones también se pueden ver como resultado de una estructura diseñada para un fin. Twitter introdujo una limitación muy importante, sólo permite mensajes cortos, y es esta misma limitación la que ha definido su utilidad y éxito. Una limitación puede ser que sólo las personas asociadas a un grupo puedan ser editoras de ese grupo, aunque luego todas las personas puedan votar cualquier entrada en el sitio. Se puede establecer que cualquier persona pueda dirigirse a un grupo si tiene alguna información que quiera publicar, por ejemplo, un aviso de desahucio puede ser enviado al grupo que lleva ese tema. Hay que tener en cuenta que uno de los objetivos de la plataforma es facilitar que las personas se asocien a los grupos según sus intereses, antes que convertirse en opinadores individuales. No obstante, se puede establecer que si la información es rechazada por los grupos que la persona a elegido, que se añada a una cola de pendientes accesible a todos los grupos. Estas limitaciones van encaminadas a favorecer una verificabilidad descentralizada de la información, para que la información sea confiable tal y como es la que publica una agencia de noticias convencional. También se podría dar la opción de que este proceso sólo fuera público para los grupos, por si se quisiera valorar una información dentro de la plataforma, sin que llegara a ser pública en Internet.
- Serviría también para producir un mapeo dinámico de los grupos, algo muy demandado por ellos. En el sitio se vería reflejada la actividad real de los grupos y no tanto su apariencia institucional. Este mapeo dinámico podría combinarse con otros.
- La herramienta también trabajaría sobre un fenómeno que en ocasiones hace que el medio social no sea fluido. A veces una asociación o colectivo cae en algo que se podría llamar idealización, apoya unas ideas determinadas que son apoyadas por una o por pocas personas muy activas, entonces se produce un efecto de saturación que hace que otras personas no se animen a participar en el mismo ámbito si no encajan con el grupo de referencia, entre otras posibles consecuencias. La herramienta muestra el grupo con la identidad a la que este haya llegado, pero también muestra a las personas que lo componen, siendo estas los motores de la participación en la plataforma, es decir, la fuerza de un grupo no viene determinada por su peso ideológico, sino por la participación

real de cada persona de ese grupo. Esto facilitará la igualdad de todas las personas y ayudará a que el medio social sea más fluido, es decir, no haya tanto contraste identitario entre los grupos, que los grupos sean menos islas y más redes que puedan vincularse con otras redes a través de las personas.

- Se podrán potenciar los aspectos propios de los distintos tipos de comunidad virtual (local, de acción, de circunstancia, de interés y de práctica). Ya que la plataforma pretende ser una precursora de comunidades. También se pueden potenciar la acogida de personas que se quieren acercar a los movimientos sociales. La plataforma ya sería en sí un directorio de los distintos grupos, pero se podría facilitar que una vez que la persona mostrara interés en algún ámbito los grupos del mismo pudieran enviarle información personalizada sobre sus actividades.

12 de mayo de 2013